

Государственный портовый  
контроль  
в Российской Федерации  
2008 г.

ФГУП «Морсвязьспутник»

ИЦ ГПК

2008

## Содержание

<b>1. Контроль российских судов в зарубежных портах</b>	<b>3</b>
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля	3
1.2. Инспекции, недостатки и задержания российских судов по государствам порта	4
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах	8
<b>2. Контроль российских судов в российских портах</b>	<b>13</b>
2.1. Сводные данные по российским портам	13
2.2. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в российских портах	14
<b>3. Контроль иностранных судов в российских портах</b>	<b>19</b>
3.1. Сводная таблица по Меморандумам	19
3.2. Сводные данные по российским портам	20
3.3. Вклад отдельных портов в общие результаты инспекций иностранных судов	21
3.4. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага	22
3.5. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах	25
<b>4. Общие наблюдения</b>	<b>30</b>
<b>Приложение. Список задержанных судов под флагом РФ</b>	<b>31</b>

## 1. Контроль российских судов в зарубежных портах

### 1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

таб. № 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	762	480	62,99%	29	3,81%
Токийский Меморандум	336	274	81,55%	12	3,57%
Черноморский Меморандум	113	76	67,26%	6	5,31%
Береговая охрана США	-	-	-	0	0
Средиземноморский Меморандум	170	123	72,35%	17	10,00%
Латиноамериканское соглашение	-	-	-	-	-
Меморандум Индийского океана	6	4	66,67%	1	16,67%
<b>Всего</b>	<b>1387</b>	<b>957</b>	<b>69,00%</b>	<b>65</b>	<b>4,69%</b>

По результатам 2008 года уровень задержаний судов под государственным флагом Российской Федерации составил 4,69% от количества проинспектированных судов, что не превышает ориентировочных показателей среднего уровня задержаний по Меморандумам по итогам года.

Наибольший процент задержаний наших судов зарегистрирован в портах Средиземноморского Меморандума (данные Меморандума Индийского океана статистически незначительны), наименьший процент задержаний – в портах Черноморского Меморандума.

Наибольший процент инспекций с замечаниями наблюдался в портах Токийского Меморандума, наименьший – в портах Парижского Меморандума (данные Меморандума Индийского океана статистически незначительны).

По сравнению с показателями прошлого года процент задержаний российских судов в иностранных портах сократился на 40% (рис. № 1 и № 2). В абсолютных цифрах количество задержаний снизилось практически вдвое (рис. № 3)

рис. № 1

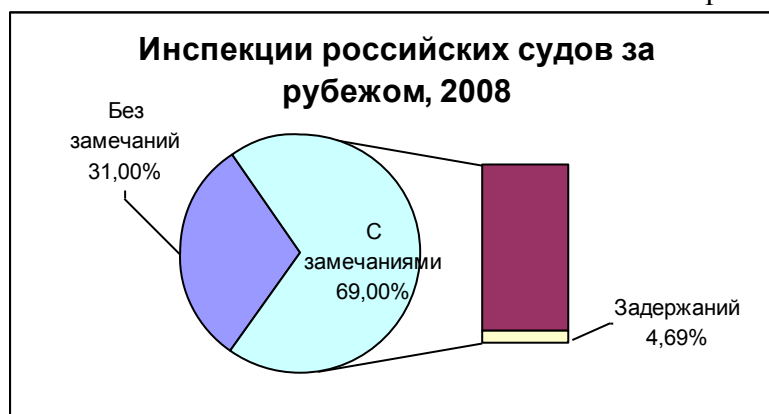


рис. № 2

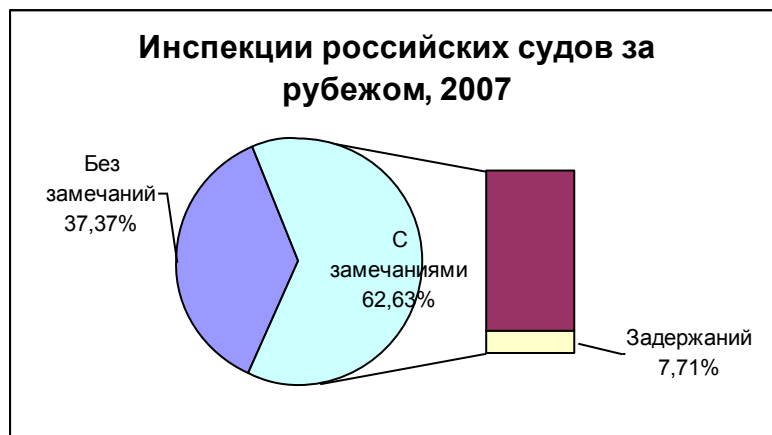
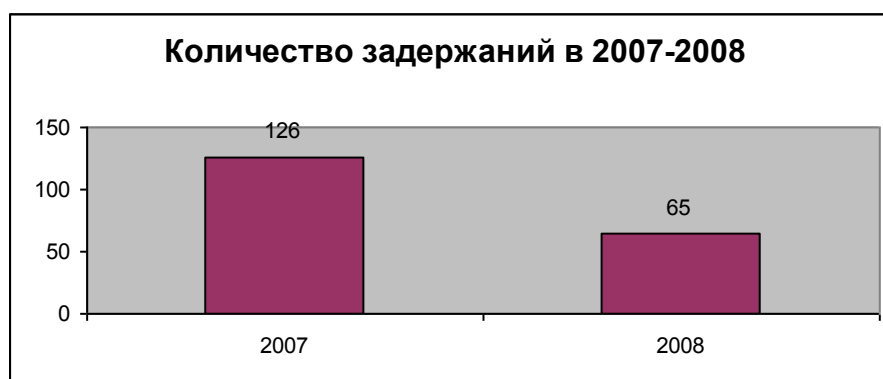


рис. № 3



Однако наряду с положительным показателем необходимо отметить и отрицательную тенденцию. Так, количество инспекций с замечаниями в 2008 году по сравнению с 2007 годом возросло практически на 10% (рис. № 1 и № 2)

## 1.2. Инспекции, недостатки и задержания российских судов по государствам порта

таб. № 2

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Австралия	6	4	66,67%	0	0,00%
Алжир	9	4	44,44%	2	22,22%
Бельгия	44	31	70,45%	4	9,09%
Болгария	21	16	76,19%	1	4,76%
Великобритания	35	31	88,57%	4	11,43%
Вьетнам	1	1	100,00%	0	0,00%
Германия	39	27	69,23%	1	2,56%
Гонконг, Китай	1	1	100,00%	0	0,00%
Греция	30	17	56,67%	1	3,33%

Государство порта	Инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Грузия	23	8	34,78%	2	8,70%
Дания	45	22	48,89%	1	2,22%
Египет	24	19	79,17%	2	8,33%
Израиль	7	6	85,71%	1	14,29%
Индия	2	2	100,00%	0	0,00%
Иордания	1	1	100,00%	0	0,00%
Иран	2	2	100,00%	1	50,00%
Ирландия	9	2	22,22%	0	0,00%
Исландия	7	3	42,86%	1	14,29%
Испания	33	24	72,73%	2	6,06%
Италия	40	24	60,00%	4	10,00%
Канада	4	1	25,00%	0	0,00%
Кипр	18	13	72,22%	1	5,56%
Китай	34	32	94,12%	4	11,76%
Республика Корея	62	49	79,03%	1	1,61%
Латвия	52	22	42,31%	0	0,00%
Ливан	21	20	95,24%	0	0,00%
Литва	46	40	86,96%	2	4,35%
Мальта	1	1	100,00%	0	0,00%
Марокко	10	8	80,00%	0	0,00%
Нидерланды	44	31	70,45%	0	0,00%
Новая Зеландия	7	6	85,71%	0	0,00%
Норвегия	16	6	37,50%	0	0,00%
Папуа Новая Гвинея	2	0	0,00%	0	0,00%
Польша	71	34	47,89%	1	1,41%
Португалия	5	5	100,00%	0	0,00%
Румыния	61	56	91,80%	1	1,64%
Словения	6	3	50,00%	2	33,33%
Тунис	3	0	0,00%	0	0,00%
Турция	134	90	67,16%	13	9,70%
Украина	51	43	84,31%	3	5,88%
Филиппины	7	2	28,57%	0	0,00%
Финляндия	24	7	29,17%	1	4,17%
Франция	49	36	73,47%	1	2,04%
Хорватия	6	6	100,00%	0	0,00%
Чили	1	0	0,00%	0	0,00%
Швеция	27	11	40,74%	1	3,70%
Эстония	30	11	36,67%	0	0,00%
ЮАР	2	0	0,00%	0	0,00%
Япония	214	179	83,64%	7	3,27%
<b>Всего</b>	<b>1387</b>	<b>957</b>	<b>69,00%</b>	<b>65</b>	<b>4,69%</b>

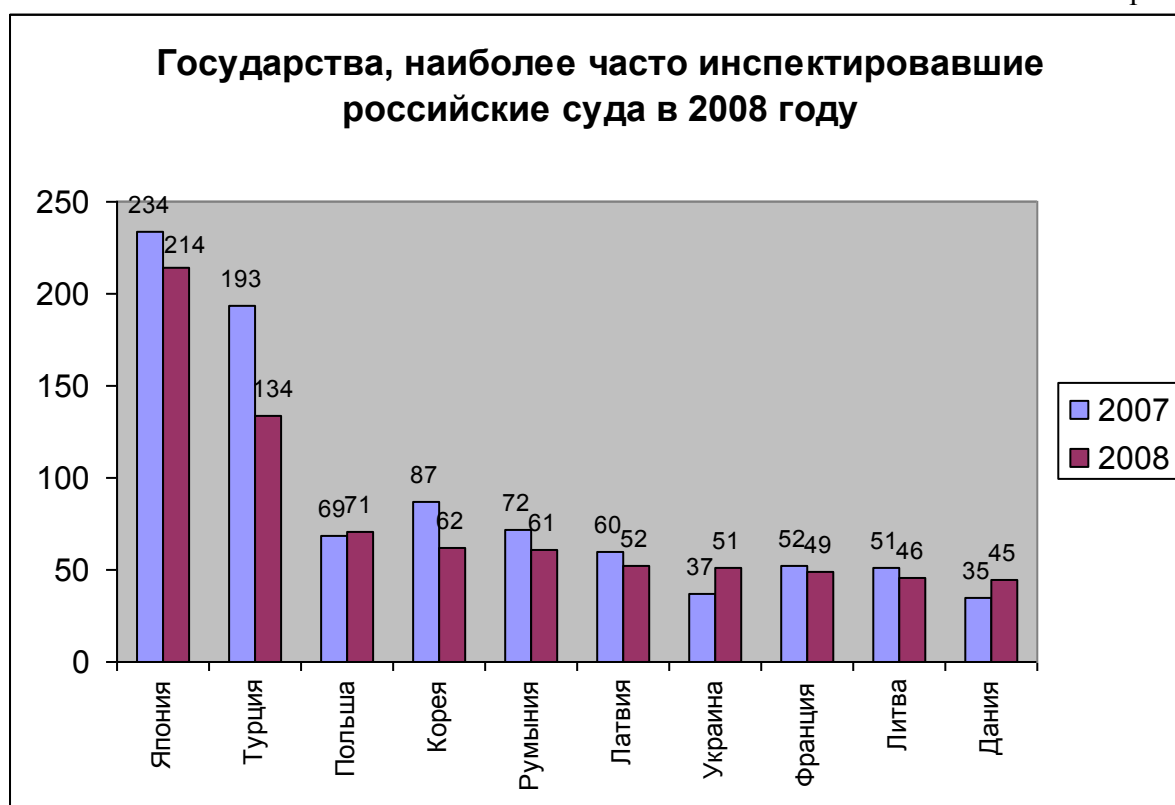
Примечание к таб. № 2:

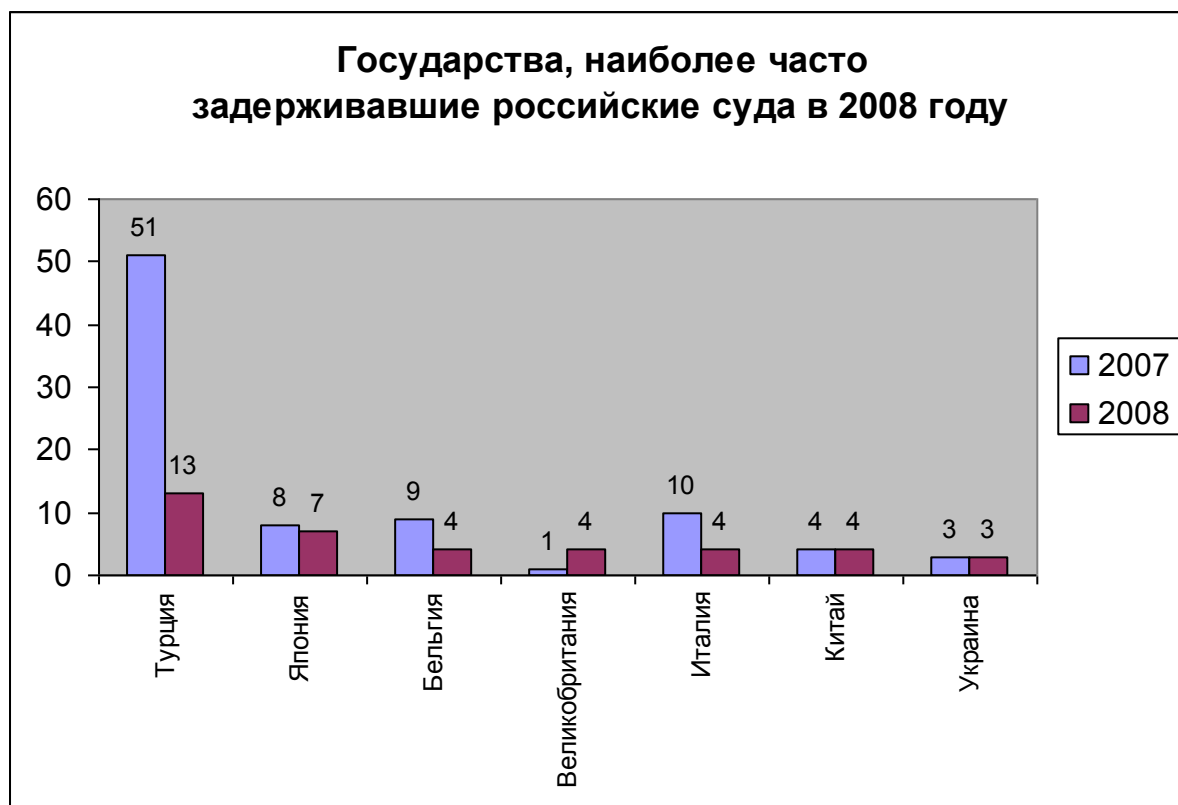
- инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму;
- инспекции Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму;
- инспекции Румынии отнесены к Парижскому Меморандуму;
- инспекции Канады отнесены: проведенные в восточных портах – к Парижскому Меморандуму (3 инспекции), в западных портах – к Токийскому Меморандуму (1 инспекция);
- инспекции Турции отнесены: проведенные в портах Черного Моря – к Черноморскому Меморандуму (39 инспекций), проведенные в портах Средиземного моря – к Средиземноморскому Меморандуму (95 инспекций).

Процент обнаружения на судах под флагом России несоответствий конвенционным требованиям от общего количества инспекций достаточно высок. И, как видно из рис. № 1 и № 2. в 2008 году увеличился. В большинстве государств несоответствия на российских судах находятся более чем в 50% инспекций. Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Ливане (95%), Китае (94%), Румынии (91%), Великобритании (88%), Литве (86%), Украине (84%), Японии (83%). (принималось во внимание количество инспекций более 10).

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто, представлены на рис. № 4, по состоянию на 2008 год 57% судов под флагом России были проинспектированы в этих государствах.

рис. № 4





Данные, представленные на рис. № 5 по задержаниям российских судов, демонстрируют значительное снижение задержаний в портах Турции, Бельгии и Италии. Однако количество задержанных российских судов в Турции продолжает оставаться высоким, особенно принимая во внимание тот факт, что из 13 задержанных судов только 1 задержано в турецком порту Черноморского Меморандума, а остальные – в Турецких портах Средиземноморского меморандума, в котором Россия не участвует.

### 1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

таб. № 3

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задерж.	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	876	16,57%	12	5,45%	1,37%
Средства борьбы с пожаром	601	11,37%	43	19,55%	7,15%
Спасательные средства	548	10,36%	15	6,82%	2,74%
Остойчивость, конструкция и оборудование	495	9,36%	29	13,18%	5,86%
Грузовая марка	385	7,28%	14	6,36%	3,64%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	347	6,56%	12	5,45%	3,46%
Загрязнение морской среды – приложение I	321	6,07%	11	5,00%	3,43%
Судовые свидетельства и документы	220	4,16%	15	6,82%	6,82%
Несоответствия, относящиеся к МКУБ	198	3,74%	38	17,27%	19,19%
Радиооборудование	174	3,29%	8	3,64%	4,60%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС	163	3,08%	6	2,73%	3,68%
Рабочие помещения	134	2,53%	1	0,45%	0,75%
Жилые помещения	110	2,08%	1	0,45%	0,91%
Предотвращение несчастных случаев	108	2,04%	0	0,00%	0,00%
Экипаж	105	1,99%	2	0,91%	1,90%
Пища и снабжение	95	1,80%	3	1,36%	3,16%
Дополнительные меры по охране	92	1,74%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение V	74	1,40%	1	0,45%	1,35%
Швартовное устройство	63	1,19%	2	0,91%	3,17%
Сигналы тревоги	48	0,91%	1	0,45%	2,08%
Груз	33	0,62%	0	0,00%	0,00%
Дополнительные меры по безопасности мореплавания	18	0,34%	0	0,00%	0,00%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к МАРПОЛ	17	0,32%	1	0,45%	5,88%
Танкеры (несоответствия, характерные для танкеров)	15	0,28%	2	0,91%	13,33%
Загрязнение морской среды – приложение VI	8	0,15%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды судовой краской	7	0,13%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение IV	6	0,11%	1	0,45%	16,67%
Загрязнение морской среды – приложение II	4	0,08%	0	0,00%	0,00%
Балкеры – дополнительные меры безопасности	3	0,06%	2	0,91%	66,67%
Иные недостатки	18	0,34%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение III	1	0,02%	0	0,00%	0,00%
Противообрастающие покрытия (AFS)	1	0,02%	0	0,00%	0,00%
<b>Всего</b>	<b>5288</b>		<b>220</b>		<b>4,03%</b>

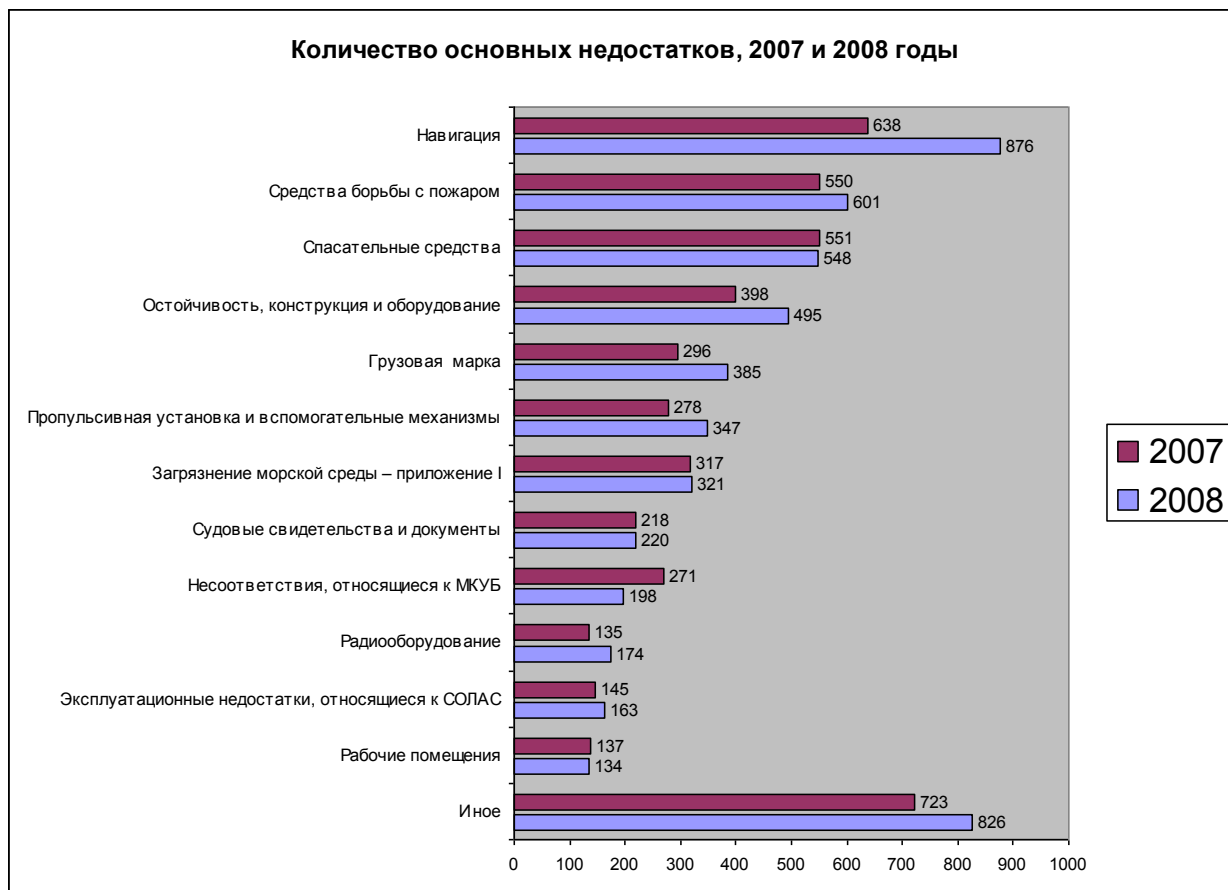
За 2008 год на российских судах выявлено более 5.000 несоответствий конвенционным требованиям. В таблице № 3 замечания приведены по частоте обнаружения по мере убывания. Наибольшее количество замечаний выявлено по навигации (17%), пожаробезопасности (11%), спасательным средствам (10%), остойчивости и конструкции (9%). Эти категории в сумме составляют практически половину всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2008 г. (рис. № 6)





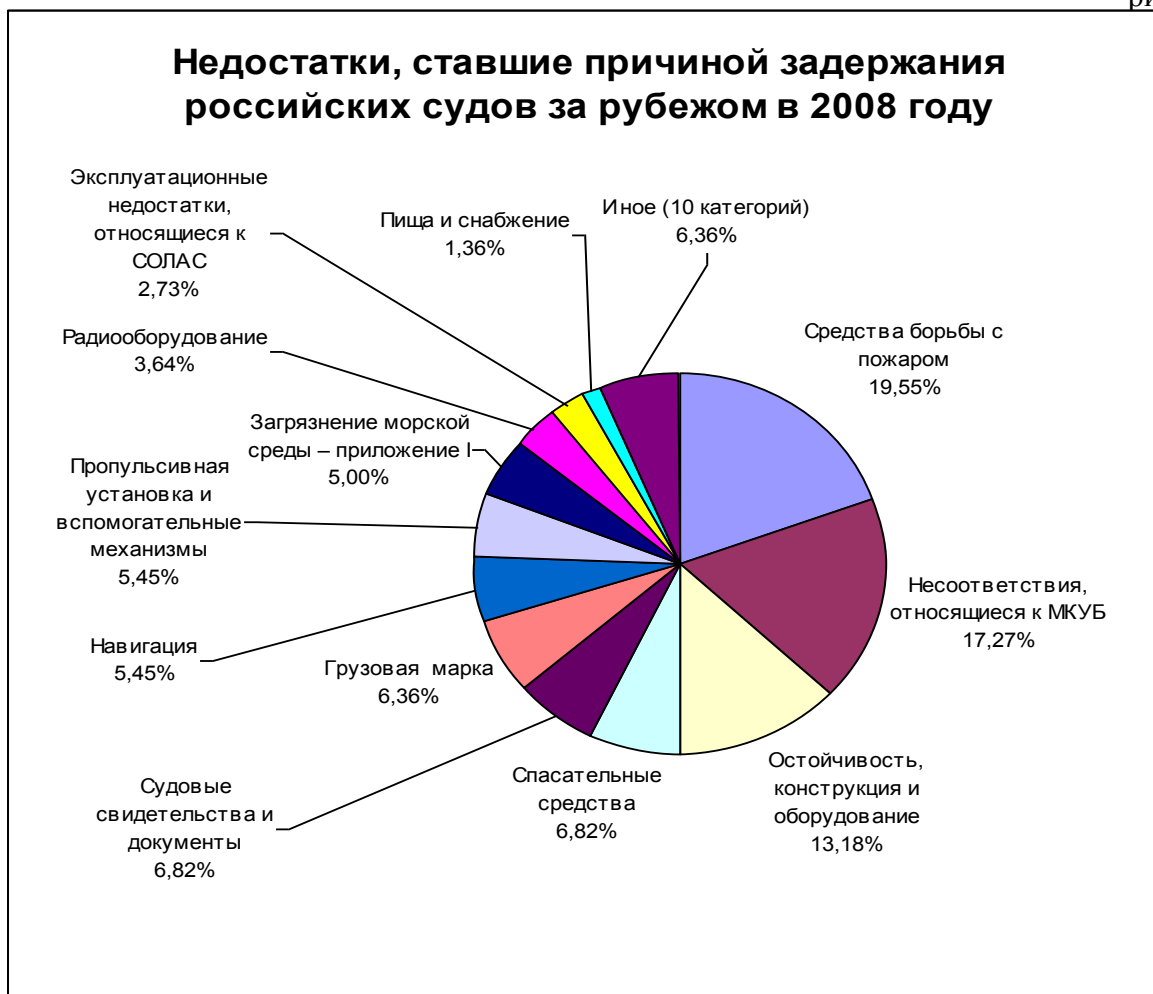
По сравнению с 2007г. количество выявленных несоответствий конвенционным требованиям в 2008 увеличилось на 631 несоответствие, что составило около 14% роста. Увеличение количества несоответствий зарегистрировано практически по всем категориям замечаний (рис. № 7). Значительнее всех увеличилось количество выявленных несоответствий по требованиям в области навигации (37%); остойчивости, конструкции и оборудования (24%); грузовой марки (30%).

По трем категориям, а именно спасательные средства, МКУБ, рабочие помещения, количество выявленных несоответствий незначительно сократилось в 2008 году. Так, по спасательным средствам зарегистрировано снижение на 0,5%, по МКУБ – на 27%, по рабочим помещениям – на 2%.



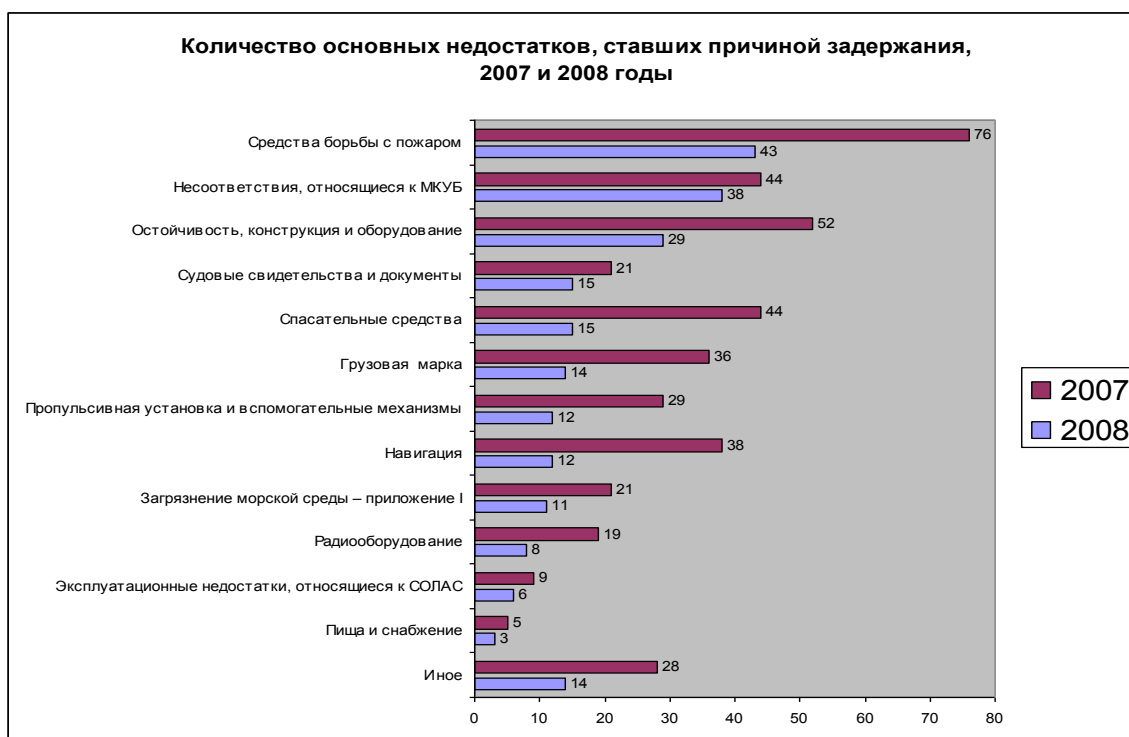
Из выявленных несоответствий 4% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов.

Наибольшее количество серьезных несоответствий выявлено в отношении средств борьбы с пожаром (20% несоответствий), МКУБ (17%), остойчивость, конструкция и оборудование (13%). В сумме, несоответствия по этим категориям составили половину всех несоответствий, приведших к задержаниям судов. (рис. № 8)



По сравнению с 2007 годом количество замечаний, приведших к задержаниям, сократилось на 181 замечаний или на 45%. Значительное сокращение количества серьезных несоответствий зарегистрировано по всем категориям несоответствий. (рис. №9)

рис. № 9



Из задержанных в иностранных портах российских судов необходимо отметить следующие факты:

1. т/х «Атаман Платов» (ИМО № 9133367) задержан дважды, судовладелец - АО «Волго-Донское пароходство», г. Ростов-на-Дону;
2. т/х «Сибирский 2124» (ИМО № 7907233) задержан дважды, судовладелец - ОАО «Ленское объединенное речное пароходство», г. Якутск
3. т/х «МСЛ-Трейдер» (ИМО № 8814354) задержан дважды, судовладелец – ООО «Мастер Шиппинг», г. Санкт-Петербург.

Полный список российских судов, задержанных в иностранных портах, представлен в Приложении.

## 2. Контроль российских судов в российских портах

### 2.1. Сводные данные по российским портам

В 2008 г. в зарегистрировано более 35.000 заходов российских судов. Количество индивидуальных судов подсчитать не представляется возможным по причине отсутствия информации от администраций морских портов. При этом зарегистрировано 19.336 оформлений выходов судов в море, из них 14% - с замечаниями.

Всего на российских судах в российских портах проведено около 6.000 инспекций. Из них 71% - это инспекции с несоответствиями конвенционным требованиям.

таб. № 4

Порты	судозаходы		инспекции					оформления выходов судов				
	Всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержания		всего	с замечаниями		задержания	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Азов	1599	326	254	32	12,60	5	1,97	1550	18	1,16	2	0,13
Александровский-на-Сахалине	18	10	5	5	100	0	0	17	9	52,94	0	0
Анадырь	-	-	0	0	-	0	-	16	5	31,25	0	0
Анапа	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Архангельск	945	115	214	171	79,91	1	0,47	591	101	17,09	0	0
Астрахань	1726	224	318	47	14,78	5	1,57	1229	58	4,72	6	0,49
Беломорск	73	-	67	16	23,88	0	0	73	14	19,18	0	0
Беринговский	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Большой Камень	47	25	50	50	100	0	0	105	34	32,38	0	0
Бошняково	32	10	1	1	100	0	0	36	7	19,44	0	0
Ванино	588	136	197	196	99,49	2	1,02	459	134	29,19	0	0
Витино	25	10	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Владивосток	1826	255	607	578	95,22	17	2,80	1656	305	18,42	2	0,12
Восточный	432	100	128	118	92,19	0	0	147	36	24,49	0	0
Выборг и Высоцк	483	-	79	41	51,90	0	0	410	22	5,37	0	0
Геленджик	291	7	8	5	62,50	2	25,00	19	1	5,26	0	0
Де-Кастри	26	16	39	37	94,87	0	0	31	16	51,61	0	0
Ейск	343	116	47	20	42,55	2	4,26	239	10	4,18	1	0,42
Зарубино	-	-	2	2	100	0	0	8	1	12,50	0	0
Кавказ	2166	132	55	49	89,09	0	0	497	1	0,20	0	0
Калининград	816	-	196	188	95,92	0	0	807	140	17,35	0	0
Кандалакша	44	4	18	11	61,11	1	5,56	43	4	9,30	0	0
Корсаков	475	133	177	117	66,10	1	0,56	785	123	15,67	0	0
Красногорск	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Магадан	177	57	50	32	64,00	2	4,00	186	45	24,19	0	0
Махачкала	635	-	81	0	0	0	0	620	0	0	0	0
Москальво	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Мурманск	4271	-	175	123	70,29	0	0	773	130	16,82	0	0
Находка	121	83	353	331	93,77	1	0,28	300	79	26,33	2	0,67
Находка-нефтепорт	451	77	145	138	95,17	6	4,14	820	204	24,88	0	0
Николаевск-на-Амуре	171	42	17	16	94,12	0	0	145	26	17,93	0	0
Новороссийск	370	-	233	181	77,68	6	2,58	370	0	0	0	0
Ольга	328	85	13	13	100	1	7,69	181	51	28,18	0	0
Оля	300	43	42	12	28,57	0	0	233	5	2,15	0	0

Порты	судозаходы		инспекции					оформления выходов судов				
	Всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержания		всего	с замечаниями		задержания	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%		
Певек	-	-	0	0	-	0	-	16	4	25,00	0	0
Петропавловск-Камчатский	904	248	223	198	88,79	0	0	1017	337	33,14	0	0
Пластун	478	74	38	35	92,11	5	13,16	551	124	22,50	0	0
Поронайск	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Посьет	5	4	0	0	-	0	-	49	3	6,12	0	0
Приморск**	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Провидения	-	-	0	0	-	0	-	9	1	11,11	0	0
Ростов-на-Дону	1687	359	495	201	40,61	39	7,88	1655	107	6,47	0	0
Рудная Пристань	49	25	17	14	82,35	0	0	103	32	31,07	1	0,97
Санкт-Петербург	8300	-	868	832	95,85	29	3,34	868	49	5,65	0	0
Санкт-Петербург (устьевой)	2611	-	421	101	23,99	0	0	678	146	21,53	0	0
Светлая	69	25	19	18	94,74	1	5,26	103	29	28,16	0	0
Славянка	140	59	50	48	96,00	0	0	378	108	28,57	0	0
Сов. Гавань	287	50	34	34	100	5	14,71	26	14	53,85	0	0
Сочи	118	13	29	28	96,55	3	10,34	133	111	83,46	0	0
Таганрог	445	-	35	27	77,14	1	2,86	271	4	1,48	0	0
Темрюк (и Таманский)	109	60	66	60	90,91	1	1,52	593	30	5,06	0	0
Тикси	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Туапсе	63	8	8	6	75,00	0	0	61	5	8,20	0	0
Углегорск	21	9	1	1	100	0	0	19	7	36,84	0	0
Усть-Камчатский	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Усть-Луга	252	57	10	5	50	0	0	156	0	0	0	0
Хатанга	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	868	43	46	43	93,48	0	0	238	71	29,83	0	0
Шахтерск	59	19	12	10	83,33	1	8,33	53	10	18,87	0	0
Эгвекино	-	-	0	0	-	0	-	7	2	28,57	0	0
Якутск	-	-	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
<b>Всего по РФ</b>	<b>35244*</b>	<b>1747*</b>	<b>5949</b>	<b>4191</b>	<b>70,45</b>	<b>137</b>	<b>2,30</b>	<b>19336</b>	<b>2773</b>	<b>14,34</b>	<b>14</b>	<b>0,07</b>

\*\* В порт Приморск суда под российским флагом не заходят.

\* Судозаход (общий и индивидуальный) подсчитан по данным, представляемым администрациями морских портов. Отсутствие данных обозначено «-». Отсутствие списка индивидуальных судов не дает возможности подсчитать количество индивидуальных судов, зашедших в порты РФ в 2008 г.

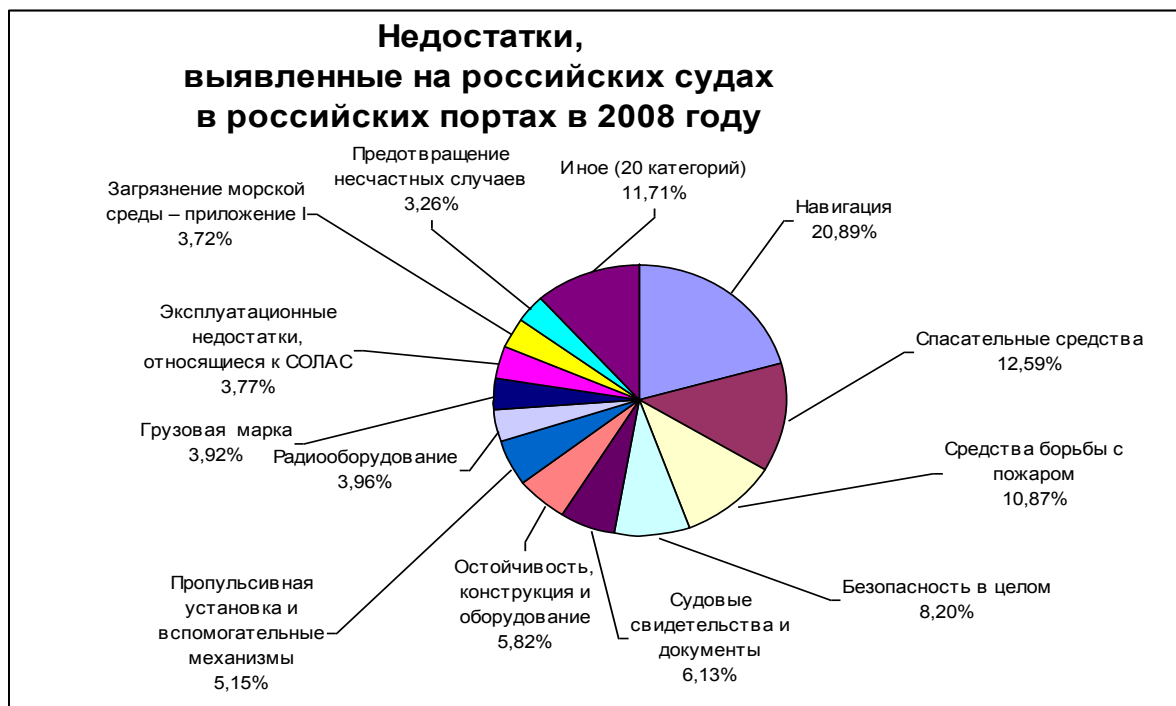
## 2.2. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в российских портах

За год на российских судах в российских портах выявлено 33.270 несоответствий конвенционным требованиям. Из них 315 несоответствий (около 1%) явились причиной задержания судов. В таблице № 5 категории выявленных несоответствий представлены в порядке убывания.

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задерж.	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	6949	20,89%	29	9,21%	0,42%
Спасательные средства	4190	12,59%	62	19,68%	1,48%
Средства борьбы с пожаром	3618	10,87%	30	9,52%	0,83%
Безопасность в целом	2728	8,20%	26	8,25%	0,95%
Судовые свидетельства и документы	2039	6,13%	32	10,16%	1,57%
Остойчивость, конструкция и оборудование	1936	5,82%	6	1,90%	0,31%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1715	5,15%	15	4,76%	0,87%
Радиооборудование	1317	3,96%	11	3,49%	0,84%
Грузовая марка	1304	3,92%	8	2,54%	0,61%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС	1253	3,77%	17	5,40%	1,36%
Загрязнение морской среды – приложение I	1239	3,72%	5	1,59%	0,40%
Предотвращение несчастных случаев	1086	3,26%	2	0,63%	0,18%
Несоответствия, относящиеся к МКУБ	556	1,67%	15	4,76%	2,70%
Жилые помещения	459	1,38%	1	0,32%	0,22%
Экипаж	458	1,38%	43	13,65%	9,39%
Швартовное устройство	416	1,25%	1	0,32%	0,24%
Рабочие помещения	411	1,24%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение V	375	1,13%	0	0,00%	0,00%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к МАРПОЛ	320	0,96%	0	0,00%	0,00%
Дополнительные меры по охране	272	0,82%	0	0,00%	0,00%
Груз	122	0,37%	4	1,27%	3,28%
Сигналы тревоги	120	0,36%	1	0,32%	0,83%
Загрязнение морской среды – приложение III	101	0,30%	0	0,00%	0,00%
Дополнительные меры по безопасности мореплавания	93	0,28%	0	0,00%	0,00%
Танкеры (несоответствия, характерные для танкеров)	77	0,23%	6	1,90%	7,79%
Пища и снабжение	65	0,20%	1	0,32%	1,54%
Загрязнение морской среды – приложение II	25	0,08%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение IV	11	0,03%	0	0,00%	0,00%
Иные недостатки	9	0,03%	0	0,00%	0,00%
Балкера - доп. меры безопасности	2	0,01%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение VI	2	0,01%	0	0,00%	0,00%
Установка переработки сточных вод	2	0,01%	0	0,00%	0,00%
<b>Всего</b>	<b>33270</b>	<b>-</b>	<b>315</b>	<b>-</b>	<b>0,95%</b>

Основные категории выявленных несоответствий конвенционным требованиям (рис. № 10): навигация (21%), спасательные средства (13%), средства борьбы с пожаром (11%), безопасность в целом (8%).

рис. № 10



По сравнению с 2007 годом количество недостатков, выявленных на российских судах, увеличилось на 10% (на 3469 шт. в абсолютных числах). В значительной степени увеличилось количество недостатков по категориям: безопасность в целом (40%), спасательные средства (21%), средства борьбы с пожаром (14%), навигация (9%); также наблюдается незначительное снижение несоответствий по категориям грузовая марка, эксплуатационные недостатки, МАРПОЛ Приложение 1. Структура же несоответствий не претерпела изменений.

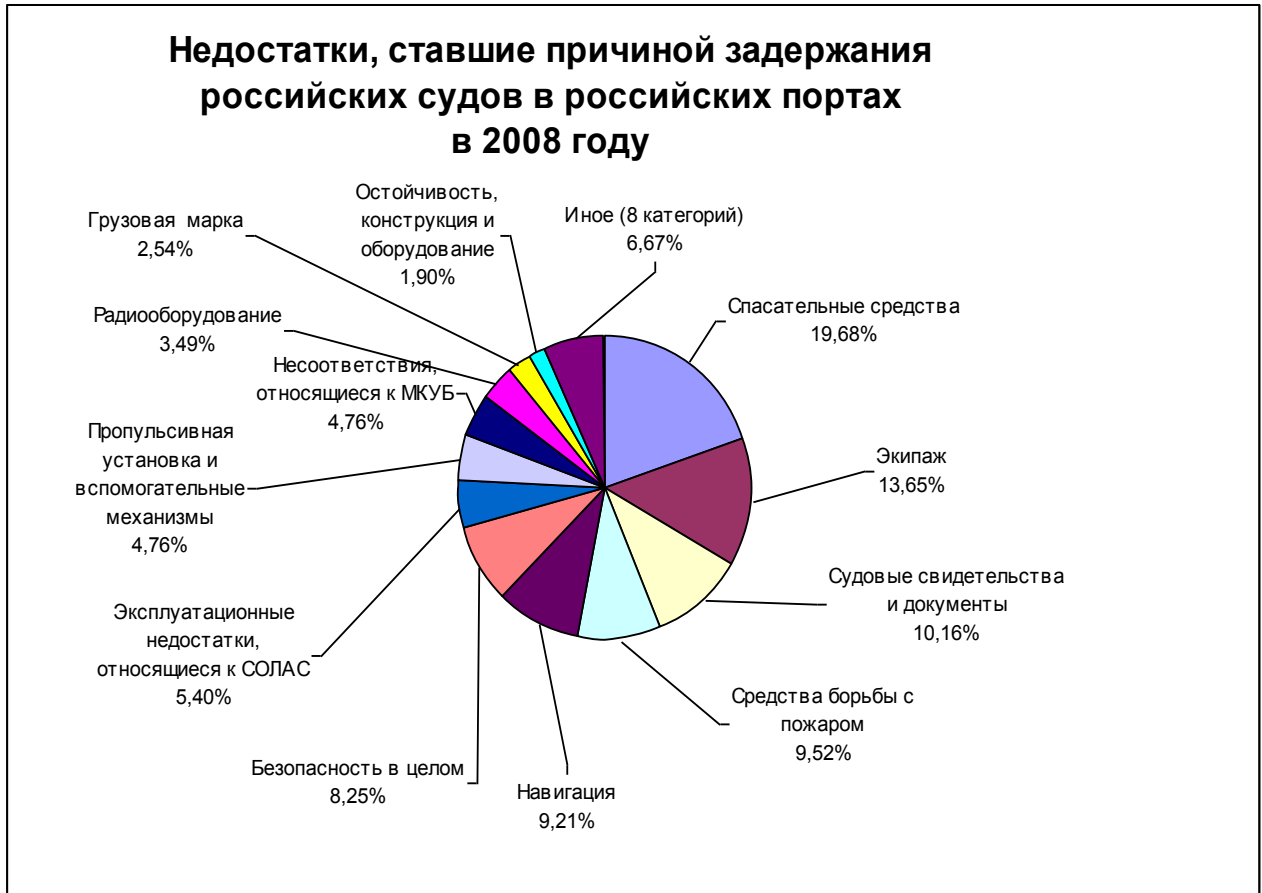
рис. № 11





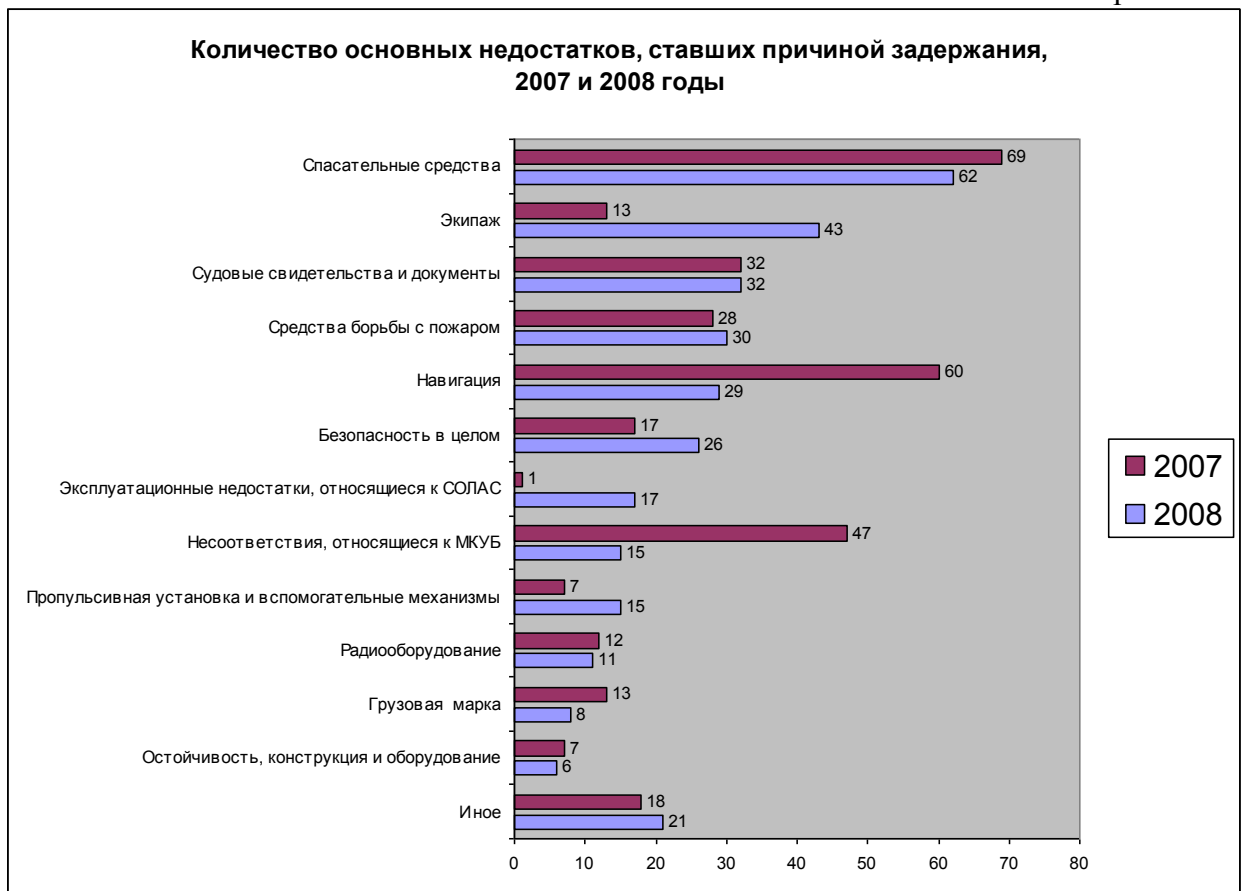
Задерживались российские суда в российских портах за: спасательные средства (20%), экипаж (14%), судовые свидетельства и документы (10%), средства борьбы с пожаром (10%), навигация (9%).

рис. № 12



По сравнению с 2007 годом количество недостатков, приведших к задержаниям российских судов в российских портах, сократилось на 3%. Качественно структура несоответствий, приведших к задержанию судов, не изменилась.

рис. № 13



### 3. Контроль иностранных судов в российских портах

#### 3.1. Сводная таблица по Меморандумам

Всего за 2008 год в портах России зарегистрировано почти 32000 судозаходов судов под иностранным флагом, проведено 4.100 инспекций, оформлено 242 задержания, процент инспекций с несоответствиями конвенционным требованиям – 75,17.

таб. № 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями	с замечаниями	с задержаниями	с задержаниями
Парижский Меморандум	1473	955	64,83%	60	4,07%
Токийский Меморандум	1177	958	81,39%	55	4,67%
Черноморский Меморандум	1450	1169	80,62%	127	8,76%
<b>Всего</b>	<b>4100</b>	<b>3082</b>	<b>75,17%</b>	<b>242</b>	<b>5,90%</b>

По сравнению с 2007 годом количество инспекций с выявленными несоответствиями конвенционным требованиям сократилось на 4%, процент инспекций с задержаниями увеличился, но незначительно (рис. № 14 и № 15).

рис. № 14



рис. № 15



### 3.2. Сводные данные по российским портам

Данные по судозаходу и инспектированию распределились соответственно таб. № 7. Необходимо отметить, что разрыв значения уровня задержаний между портами очень значительный. При среднем уровне по стране в 5,9% наиболее высокий уровень задержаний зарегистрирован в порту Де-Кастри - 26%, в порт Холмск – 20%, в порту Славянка - 17%, в порту Ростов-на-Дону – 16%.

таб.№ 7

Порты	Судозаходов		Всего инспекций				
	всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Азов	648	215	87	60	68,97%	3	3,45%
Александровский-на-Сахалине	8	3	1	1	100,00%	0	0,00%
Анапа	-	-	0	0	-	0	-
Архангельск	185	61	33	8	24,24%	0	0,00%
Астрахань*	153	8*	27	11	40,74%	0	0,00%
Бошняково	1	1	0	0	-	0	-
Ванино	637	161	93	71	76,34%	3	3,23%
Витино	111	43	16	0	0,00%	0	0,00%
Владивосток	1957	379	360	336	93,33%	12	3,33%
Восточный	484	168	173	148	85,55%	9	5,20%
Высоцк и Выборг	1024	-	80	33	41,25%	1	1,25%
Геленджик	219	34	34	30	88,24%	3	8,82%
Де-Кастри	111	27	27	23	85,19%	7	25,93%
Ейск	984	291	76	60	78,95%	7	9,21%
Кавказ	5903	-	79	45	56,96%	6	7,59%
Калининград	2264	-	121	55	45,45%	4	3,31%
Корсаков	206	64	131	85	64,89%	4	3,05%
Магадан	44	16	13	4	30,77%	1	7,69%
Махачкала	362	-	0	0	-	0	-
Мурманск	738	-	139	96	69,06%	6	4,32%
Находка	108	85	201	156	77,61%	8	3,98%
Находка-нефтепорт	89	66	115	80	69,57%	4	3,48%
Николаевск-на-Амуре	29	9	0	0	-	0	-
Новороссийск	4142	1678	1193	992	83,15%	113	9,47%
Оля	45	-	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	28	14	4	3	75,00%	0	0,00%
Пластун	2	2	0	0	-	0	-
Поронайск	1	1	0	0	-	0	-
Посьет	-	-	8	6	75,00%	0	0,00%
Приморск	803	-	108	6	5,56%	0	0,00%
Ростов-на-Дону*	665	233*	126	107	84,92%	16	12,70%
Санкт-Петербург	6486	-	329	285	86,63%	2	0,61%
Санкт-Петербург (устьевой)	-	-	0	0	-	0	-
Светлая	1	1	0	0	-	0	-
Славянка	23	14	25	23	92,00%	4	16,00%
Сов. Гавань	111	40	4	3	75,00%	0	0,00%
Сочи	531	74	64	55	85,94%	11	17,19%
Таганрог	499	-	73	64	87,67%	10	13,70%

Порты	Судозаходов		Всего инспекций				
	всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Темрюк (и Таманский)	615	157	155	109	70,32%	5	3,23%
Туапсе	957	386	159	92	57,86%	0	0,00%
Усть-Луга	531	122	24	16	66,67%	0	0,00%
Холмск	180	41	15	13	86,67%	3	20,00%
Шахтерск	55	12	7	6	85,71%	0	0,00%
<b>Всего по РФ</b>	<b>31943*</b>	<b>3196*</b>	<b>4100</b>	<b>3082</b>	<b>75,17%</b>	<b>242</b>	<b>5,90%</b>

\* Судозаход (общий и индивидуальный) подсчитан по данным, представляемым администрациями морских портов. Отсутствие данных обозначено «-». Отсутствие списка индивидуальных судов не дает возможности подсчитать количество индивидуальных судов, зашедших в порты РФ в 2008 г.

### 3.3. Вклад отдельных портов в общие результаты инспекций иностранных судов

таб. № 8

№	Порт	Инспекций	В % от общего кол-ва по РФ	Индивидуальный судозаход	Инспектируемость
1	Азов	87	2,12%	215	40,47%
2	Александровский-на-Сахалине	1	0,02%	3	33,33%
3	Анапа	0	-	-	-
4	Архангельск	33	0,80%	61	54,10%
5	Астрахань	27	0,66%	8*	-
6	Бошняково	0	-	1	-
7	Ванино	93	2,27%	161	57,76%
8	Витино	16	0,39%	43	37,21%
9	Владивосток	360	8,78%	379	94,99%
10	Восточный	173	4,22%	168	102,98%
11	Высоцк и Выборг	80	1,95%	-	-
12	Геленджик	34	0,83%	34	100,00%
13	Де-Кастри	27	0,66%	27	100,00%
14	Ейск	76	1,85%	291	26,12%
15	Кавказ	79	1,93%	-	-
16	Калининград	121	2,95%	-	-
17	Корсаков	131	3,20%	64	204,69%
18	Магадан	13	0,32%	16	81,25%
19	Махачкала	0	-	-	-
20	Мурманск	139	3,39%	-	-
21	Находка	201	4,90%	85	236,47%
22	Находка-нефтепорт	115	2,80%	66	174,24%
23	Николаевск-на-Амуре	0	-	9	-
24	Новороссийск	1193	29,10%	1678	71,10%
25	Оля	0	-	-	-
26	Петропавловск-Камчатский	4	0,10%	14	28,57%
27	Пластун	0	-	2	-
28	Поронайск	0	-	1	-
29	Посьет	8	0,20%	-	-

№	Порт	Инспекций	В % от общего кол- ва по РФ	Индивидуальный судозаход	Инспекти- руемость
30	Приморск	108	2,63%	-	-
31	Ростов-на-Дону	126	3,07%	233*	54,08%
32	Санкт-Петербург	329	8,02%	-	-
33	Санкт-Петербург (устьевой)	0	-	-	-
34	Светлая	0	-	1	-
35	Славянка	25	0,61%	14	178,57%
36	Сов. Гавань	4	0,10%	40	10,00%
37	Сочи	64	1,56%	74	86,49%
38	Таганрог	73	1,78%	-	-
39	Темрюк (и Таманский)	155	3,78%	157	98,73%
40	Туапсе	159	3,88%	386	41,19%
41	Усть-Луга	24	0,59%	122	19,67%
42	Холмск	15	0,37%	41	36,59%
43	Шахтерск	7	0,17%	12	58,33%

### 3.4. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага

таб. № 9

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостат- ками	% инсп. с недостат- ками	Заде- ржан ий	% задерж аний
Азербайджан	31	23	21	67,74%	-	-
Антигуа и Барбуда	57	53	43	75,44%	1	1,75%
Антильские о-ва (Голл)	20	19	15	75,00%	-	-
Багамы	102	89	62	60,78%	3	2,94%
Барбадос	21	16	18	85,71%	1	4,76%
Белиз	106	77	75	70,75%	2	1,89%
Бельгия	1	1	1	100,00%	-	-
Бермудские о-ва	9	6	6	66,67%	-	-
Бирма (Мьянма)	1	1	1	100,00%	-	-
Болгария	17	13	16	94,12%	-	-
Боливия	1	1	1	100,00%	-	-
Вануату	4	2	4	100,00%	-	-
Великобритания	22	19	10	45,45%	-	-
Венесуэла	1	1	1	100,00%	-	-
Вьетнам	23	20	21	91,30%	1	4,35%
Германия	27	22	14	51,85%	-	-
Гибралтар	26	26	16	61,54%	-	-
Гонконг, Китай	81	64	55	67,90%	-	-
Греция	105	95	26	24,76%	-	-
Грузия	64	48	56	87,50%	15	23,44%
Дания	22	21	14	63,64%	-	-
Доминика	19	14	18	94,74%	2	10,53%
Египет	2	2	2	100,00%	-	-
Индия	20	19	7	35,00%	-	-
Индонезия	1	1	1	100,00%	-	-
Иран	19	15	10	52,63%	-	-
Испания	1	1	-	-	-	-
Италия	46	41	28	60,87%	-	-
Казахстан	4	4	2	50,00%	-	-
Каймановы о-ва	10	9	5	50,00%	-	-
Камбоджа	589	275	518	87,95%	71	12,05%

Государство флага	Инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инсп. с недостатками	Задержаний	% задержаний
Кипр	142	115	95	66,90%	2	1,41%
Кирибати	6	6	6	100,00%	-	-
Китай	44	38	16	36,36%	-	-
КНДР	28	24	28	100,00%	8	28,57%
Коморские о-ва	50	38	42	84,00%	11	22,00%
Латвия	4	3	3	75,00%	-	-
Либерия	207	172	120	57,97%	1	0,48%
Ливан	5	3	5	100,00%	2	40,00%
Литва	12	11	8	66,67%	-	-
Люксембург	3	2	1	33,33%	-	-
Малайзия	5	5	4	80,00%	-	-
Мальдивы	1	1	1	100,00%	-	-
Мальта	455	363	314	69,01%	9	1,98%
Маршалловы острова	95	85	66	69,47%	2	2,11%
Молдавия	28	25	27	96,43%	3	10,71%
Монголия	65	32	61	93,85%	4	6,15%
Нидерланды	47	44	27	57,45%	-	-
Норвегия	43	40	21	48,84%	1	2,33%
ОАЭ	1	1	1	100,00%	-	-
остров Мэн	27	24	5	18,52%	-	-
острова Кука	5	5	5	100,00%	-	-
Пакистан	2	2	2	100,00%	-	-
Панама	468	390	400	85,47%	37	7,91%
Польша	5	5	4	80,00%	-	-
Португалия	3	2	1	33,33%	-	-
Республика Корея	92	71	77	83,70%	1	1,09%
Румыния	4	3	3	75,00%	1	25,00%
Саудовская Аравия	1	1	1	100,00%	-	-
Сейшельские о-ва	2	2	-	-	-	-
Сент Китс и Невис	133	84	117	87,97%	17	12,78%
Сент-Винсент и Гренадины	138	116	119	86,23%	5	3,62%
Сингапур	51	44	31	60,78%	-	-
Сирия	27	21	27	100,00%	5	18,52%
Словакия	12	11	10	83,33%	1	8,33%
США	1	1	1	100,00%	-	-
Сьерра-Леоне	99	56	96	96,97%	20	20,20%
Таиланд	12	11	12	100,00%	-	-
Того	2	2	2	100,00%	1	50,00%
Тонга	1	1	1	100,00%	-	-
Тувалу	9	5	9	100,00%	-	-
Тунис	1	1	-	-	-	-
Турция	189	151	160	84,66%	12	6,35%
Украина	58	48	49	84,48%	3	5,17%
Уругвай	1	1	1	100,00%	-	-
Филиппины	8	8	8	100,00%	-	-
Финляндия	24	19	8	33,33%	-	-
Хорватия	6	5	3	50,00%	-	-
Швейцария	2	2	2	100,00%	-	-
Швеция	4	4	-	-	-	-
Эстония	1	1	1	100,00%	-	-
Ямайка	11	11	9	81,82%	-	-
Япония	8	8	5	62,50%	-	-
<b>Всего</b>	<b>4100</b>	<b>2912</b>	<b>3082</b>	<b>75,17%</b>	<b>242</b>	<b>5,90%</b>

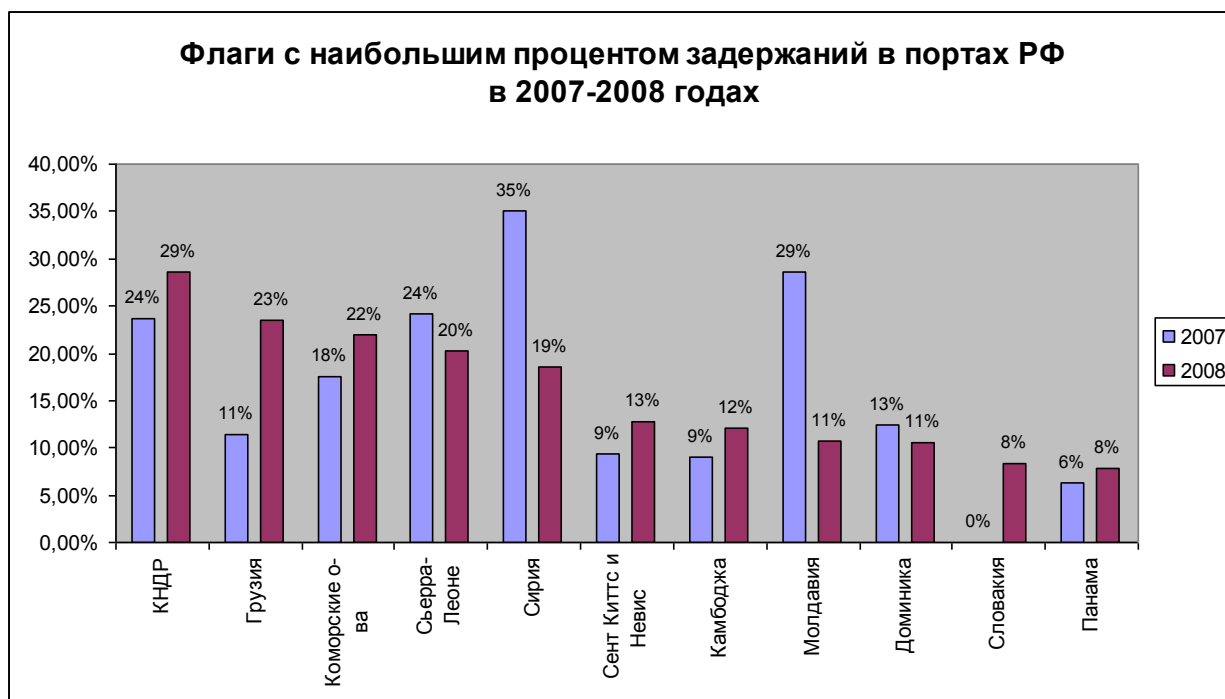
В 2008 г в портах России наиболее часто инспектировались суда под флагами Камбоджи, Панамы, Мальты, Либерии, Турции, Кипра, Сен-Винсент и Гренадин, Сент-Киттс и Невис, Белиз, Греция, Багамы (рис. № 16).

рис. № 16



На рис. № 17 представлены флаги, имеющие наибольший процент задержаний в портах России

рис. № 17

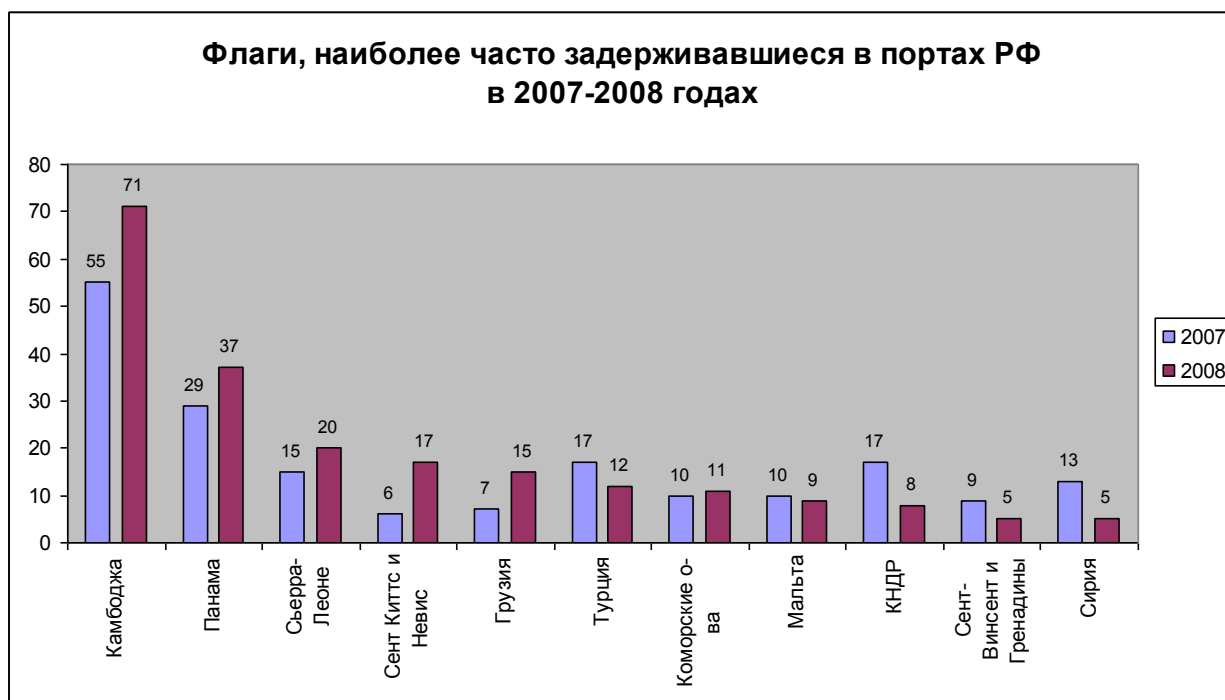


Из представленных на рис. № 16 и № 17 флагов в «черных списках» флагов Парижского и Токийского Меморандумов находятся флаги КНДР, Грузии, Сьерра-Леоне, Сент-Киттс и Невис, Камбоджа, Доминика.



Традиционно, больше всего судов задерживалось под флагом Камбоджи.

рис. № 18



### 3.5. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

За 2008 год на иностранных судах выявлено около 26.000 несоответствий конвенционным требованиям.

таб. № 10

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задерж.	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	3933	15,21%	83	9,35%	2,11%
Спасательные средства	3483	13,47%	120	13,51%	3,45%
Остойчивость, конструкция и оборудование	2925	11,31%	141	15,88%	4,82%
Средства борьбы с пожаром	2583	9,99%	175	19,71%	6,78%
Радиооборудование	1798	6,95%	42	4,73%	2,34%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1599	6,18%	30	3,38%	1,88%
Судовые свидетельства и документы	1226	4,74%	78	8,78%	6,36%
Загрязнение морской среды – приложение I	1203	4,65%	26	2,93%	2,16%
Грузовая марка	1070	4,14%	61	6,87%	5,70%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС	758	2,93%	12	1,35%	1,58%
Швартовное устройство	756	2,92%	8	0,90%	1,06%
Рабочие помещения	735	2,84%	7	0,79%	0,95%
Экипаж	658	2,54%	36	4,05%	5,47%
Несоответствия, относящиеся к МКУБ	529	2,05%	29	3,27%	5,48%
Дополнительные меры по охране	509	1,97%	1	0,11%	0,20%
Дополнительные меры по безопасности мореплавания	346	1,34%	-	-	-
Жилые помещения	309	1,19%	8	0,90%	2,59%
Загрязнение морской среды – приложение V	246	0,95%	-	-	-
Предотвращение несчастных случаев	245	0,95%	-	-	-
Сигналы тревоги	240	0,93%	21	2,36%	8,75%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задерж.	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Груз	195	0,75%	7	0,79%	3,59%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к МАРПОЛ	179	0,69%	3	0,34%	1,68%
Танкеры (несоответствия, характерные для танкеров)	122	0,47%	-	-	-
Пища и снабжение	119	0,46%	-	-	-
Балкеры – дополнительные меры безопасности	51	0,20%	-	-	-
Иные недостатки	20	0,08%	-	-	-
Загрязнение морской среды – приложение IV	15	0,06%	-	-	-
Загрязнение морской среды – приложение II	5	0,02%	-	-	-
Загрязнение морской среды – приложение III	2	0,01%	-	-	-
Загрязнение морской среды – приложение VI	1	0,00%	-	-	-
Загрязнение морской среды судовой краской	1	0,00%	-	-	-
Мот 180	1	0,00%	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>25862</b>	<b>-</b>	<b>888</b>	<b>-</b>	<b>3,43%</b>

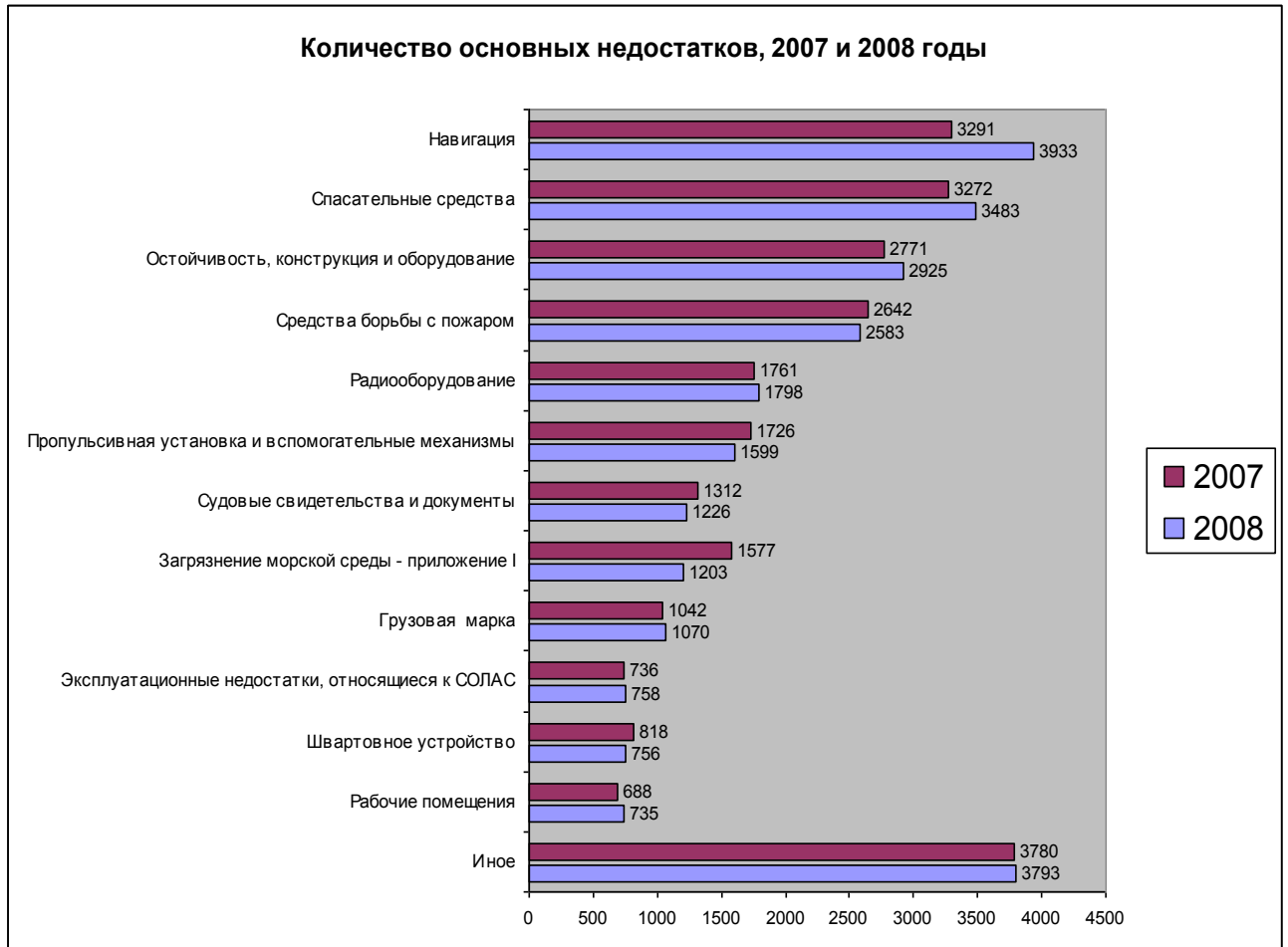
Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: навигация (15%), спасательные средства (14%), остойчивость, конструкция и оборудование (11%), средства борьбы с пожаром (10%), радиооборудование (7%). Эти категории составили более половины всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах. (рис. № 19).

рис. № 19



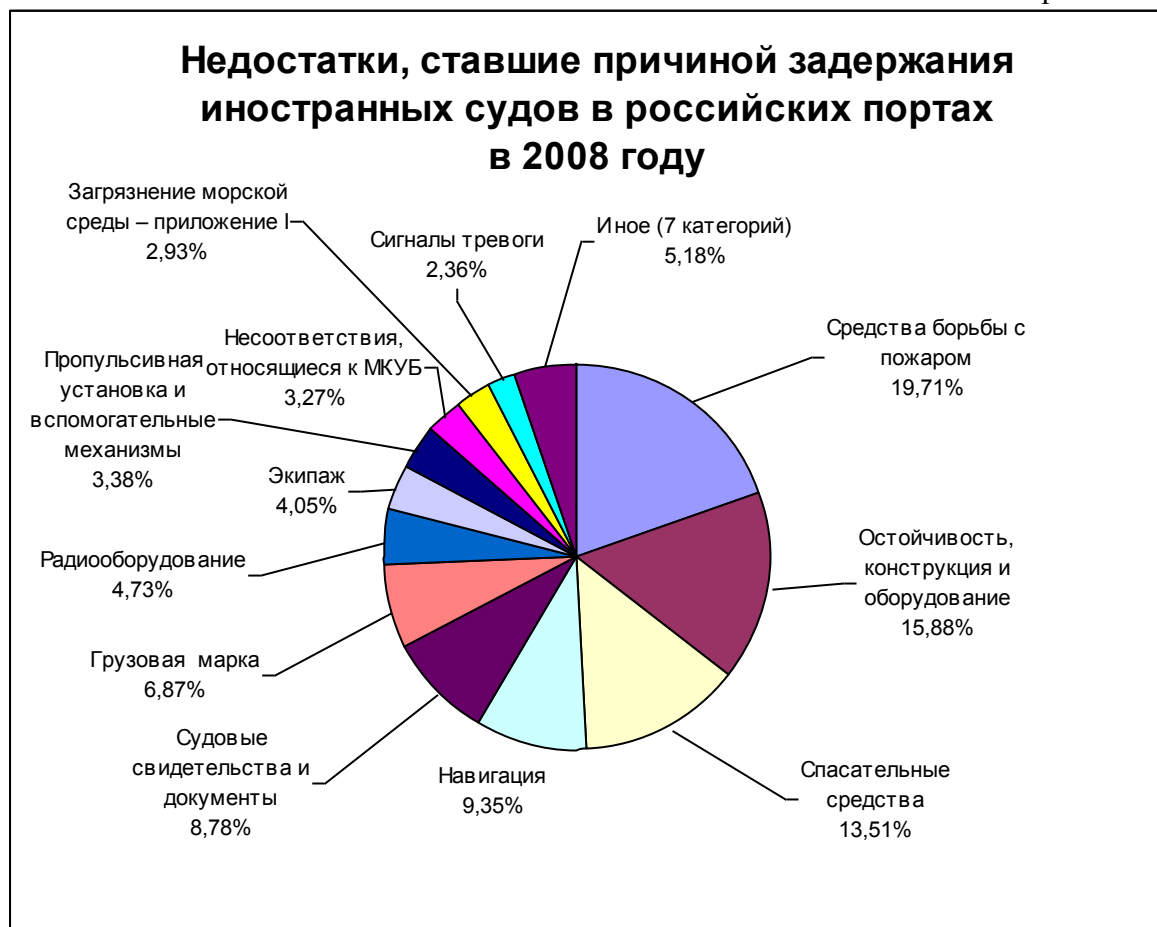
По сравнению с 2007 годом количество выявленных в 2008 г. несоответствий конвенционным требованиям увеличилось на 2%, из них основные по категориям навигация, спасательные средства, остойчивость, конструкция и оборудование.

рис. № 20



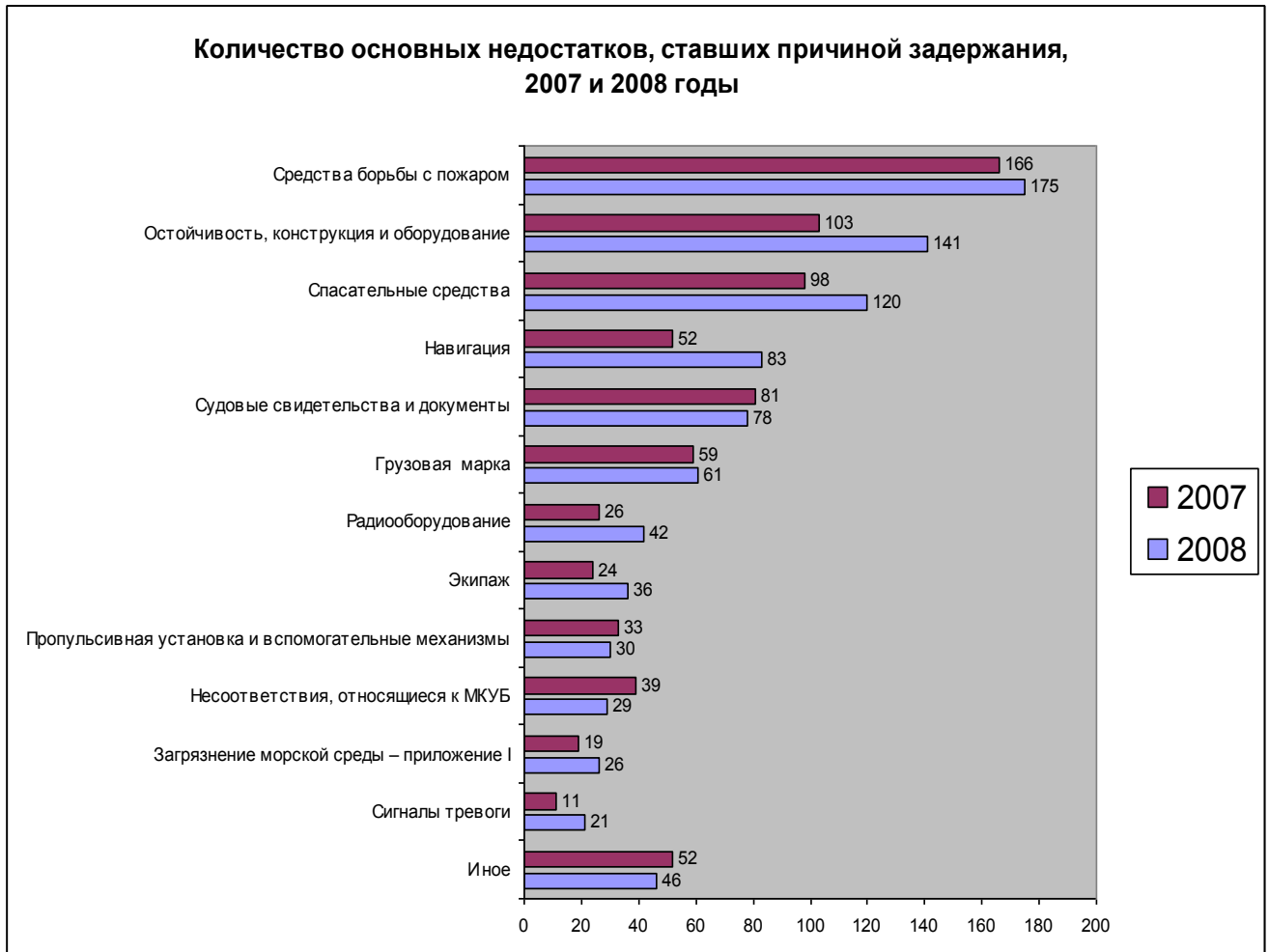
Из зарегистрированных в 2008 году 888 серьезных несоответствий конвенционным требованиям, большую часть составили несоответствия по категориям: средства борьбы с пожаром (20%); остойчивость, конструкция и оборудование (16%); спасательные средства (14%); навигация (9%). (рис. № 21)

рис. № 21



По сравнению с 2007 годом состав обнаруженных серьезных несоответствий по категориям значительно не изменился. Наибольшее количество серьезных несоответствий также регистрировалось по категориям средств борьбы с пожаром; остойчивости, конструкции и оборудования и спасательным средствам. Сравнительные характеристики представлены на рис. № 22

рис. № 22



#### **4. Общие наблюдения**

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2008 года находится в «белых» списках флагов Парижского и Токийского Меморандума. Уровень задержаний российских судов в иностранных портах меньше среднего уровня задержаний указанных Меморандумов. Однако Российская Федерация продолжает оставаться в списках флагов на целевое инспектирование в портах США.
2. Количество задержаний российских судов сократилось практически в два раза по сравнению с предыдущим годом; однако количество выявляемых несоответствий конвенционным требованиям на российских судах, также как и количество инспекций с выявленными несоответствиями увеличилось. Одновременно с сокращением общего количества инспекций такие показатели создают тенденцию к увеличению количества задержаний.
3. Тенденция к увеличению количества несоответствий также выявляется в инспекциях российских судов в российских портах. В частности, значительно возросло количество несоответствий по категориям безопасность в целом, спасательные средства, средства борьбы с пожаром.
4. На иностранных же судах, напротив, зарегистрировано снижение количества инспекций с выявленными несоответствиями наряду с увеличением общего количества инспекций и незначительным увеличением общего количества выявленных несоответствий.
5. Значительное количество несоответствий конвенционным требованиям, как на российских судах, так и на иностранных судах, проверяемых в наших портах, зарегистрировано по таким категориям как: средства борьбы с пожаром, спасательные средства, навигация.
6. При проверке российских судов в российских портах помимо спасательных средств и средств борьбы с пожаром значительное количество несоответствий выявлено по таким категориям как судовые свидетельства и документы, экипаж.
7. При проверке российских судов в российских портах и иностранных судов в российских портах несоответствия по МКУБ регистрируются в незначительных количествах. В то же время несоответствия по МКУБ на российских судах при проверках в иностранных портах зачастую приводят к задержаниям. Такие данные, вероятнее всего, свидетельствуют о необходимости более тщательного рассмотрения процедур проверки судов на соответствие требованиям МКУБ в российских портах.
8. При проверке иностранных судов зарегистрированы несоответствия по Приложению VI Конвенции МАРПОЛ и Конвенции по предотвращению загрязнения морской среды судовой краской. Так как Российская Федерация не ратифицировала Приложение VI к МАРПОЛ и Конвенцию по предотвращению загрязнения морской среды судовой краской, проверки исполнения требований этих Конвенций проводиться не могут.
9. Отсутствие данных по индивидуальному судозаходу не дает возможности подсчитать реальный индивидуальный судозаход в стране, полную картину по качественному составу флота, заходящего в порты страны.
10. Отмечаются факты двукратных задержаний одного и того же судна в отчетный период. Такие данные могут свидетельствовать о необходимости усилить работу с компаниями-судовладельцами.

**Приложение. Список задержанных судов под флагом РФ**

<b>N</b>	<b>Номер ИМО</b>	<b>Дата</b>	<b>Название</b>	<b>Порт, страна</b>	<b>Компания</b>	<b>Замечания, ставшие основанием для задержания</b>
1	8230716	03.01.2008	Капитан Пирожков	Пирей, Греция	ООО "Прайм Шипинг", Самара, ул. Самарская, 61	0532 - Рабочие помещения, 0799 - Борьба с пожаром, 0982 - Остойчивость, конструкция и оборудование, 1275 - Грузовая марка, 2550 - МКУБ
2	7300992	09.01.2008	Вера Мухина	Вестерос, Швеция	ОАО "Северное пароходство", Архангельск, ул. Набережная Северной Двины, 36	0945 - Остойчивость, конструкция и оборудование
3	7833200	12.01.2008	Агзу	Кунсан, Корея	ООО "Ардис", Владивосток, ул. Стрельникова 3Б, оф 602	0987, 0989 - Безопасность в целом
4	8951255	12.01.2008	Капитан Скачков	Одесса, Украина	ООО "Енисей", Волгоград, ул. Пугачевская, 8	0110, 0111, 0113, 0150, 0165 - Судовые свидетельства и документы, 0746, 0799(2) - Средства борьбы с пожаром, 1499, 1410 - Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы
5	6703680	16.01.2008	Вилир	Константа, Румыния	ООО "Судоходная компания Вилир", Ростов-на-Дону, ул. Оборонная, 43	0160 - Судовые свидетельства и документы, 1250 - Грузовая марка
6	8033194	17.01.2008	Пионер Колы	Мотриль, Испания	ПКФ "Северный бастион", Мурманск, ул. Ленина, 73	0936 - Остойчивость, конструкция и оборудование, 2520, 2545, 2560 - МКУБ
7	9133367	21.01.2008	Атаман Платов	Ливорно, Италия	ООО "Волго-Дон", Ростов-на-Дону, Рождественская, 63	1745 - МАРПОЛ I
8	8700058	23.01.2008	Ладога-105	Нествед, Дания	ООО "Волго-Нева", Санкт-Петербург, ул. Ремесленная, 9	0615 - Спасательные средства
9	8881759	23.01.2008	Веста	Батуми, Грузия	ООО "Персеполис", Астрахань, ул. Бакинская, 128	0117 - Судовые свидетельства и документы
10	8880420	01.02.2008	Пушкино	Варна, Болгария	ООО "Енисейское пароходство", Красноярск, ул. Богграда, 15	0117 - Судовые свидетельства и документы
11	7529639	11.02.2008	Семен Морозов	Гданьск, Польша	ООО "Триал-Балт", Санкт-Петербург, Лиговский проспект, 43-45	2525, 2530, 2540, 2545(2), 2550, 2550 - МКУБ
12	7907233	13.02.2008	Сибирский-2124	Гемлик, Турция	ООО "Ориент Лайн", Приморский край, ул. Нахимовская, 30	0739 - Средства борьбы с пожаром, 0936 - Безопасность в целом
13	8721428	19.02.2008	Амур-2516	Ливорно, Италия	ОАО "Кубанское пароходство", Краснодар, ул. Орджоникидзе, 13	0700 (3) - Средства борьбы с пожаром, 1500 - Навигация
14	8119144	19.02.2008	Амдерма	Мерсин, Турция	ООО "Феско", Москва, ул. Проспект мира, 39/2	1420 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы
15	8720967	20.02.2008	Генерал Чистяков	Александрия, Египет	ОАО "Сахалинмортранс", Москва, Бутырский Вал, 26	0610, 0640 - Спасательные средства, 0730, 0736, 0741 - Средства борьбы с пожаром, 1410, 1420, 1430 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы, 1570, 1575 - Навигация, 1623, 1671 - Радиооборудование, 1745 - Загрязнение морской среды Приложение I
16	8866644	21.02.2008	Калевала	Байонна, Франция	ОАО "Беломоро-Онежское пароходство", Петрозаводск, ул. Ригачина, 7	0400(2) - Пища и снабжение,
17	8950835	22.02.2008	Артемиды	Батуми, Грузия	ООО "Альфмарин", г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект, 168, оф. 323	Швартовые устройства
18	7721196	26.02.2008	Дмитрий Донской	Антверпен, Бельгия	Мурманское пароходство, Мурманск, ул. Коминтерна, 15	2660, 2699 - Балкеры, дополнительные меры безопасности, 2535, 2540, 2550 - Несоответствия, относящиеся к МКУБ, 0610 - спасательные средства, 1270 - Грузовая марка, 1400 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы, 1500 - Навигация
19	8892538	04.03.2008	Аванта	Николаев, Украина	ООО "Судоходная компания Вилир", Ростов-на-Дону, ул. Оборонная, 43	0940, 0987 (2) - остойчивость, конструкция и оборудование; 1240, 1250, 1260, 1270 - грузовая марка

№	Номер ИМО	Дата	Название	Порт, страна	Компания	Замечания, ставшие основанием для задержания
20	8814354	06.03.2008	МСЛ-Треjder	Гамбург, Германия	ООО "Мастер Шиппинг", Санкт-Петербург, Лиговский проспект, 43/45	2530, 2550 - несоответствия, относящиеся к МКУБ, 1210 - Грузовая марка, 0989 - Безопасность в целом
21	8702240	08.03.2008	Сормовский 3063	Бендер-Аббас, Иран	"Нортен Ривер Шиппинг", Архангельск, ул. Розы Люксембург, 5	0299 - экипаж, 0700 - средства борьбы с поджаром, 1499 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы, 1623 - радиооборудование, 1700 - МАРПОЛ Приложение I, 2000 - эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС, 2599 - несоответствия, относящиеся к МКУБ
22	8866670	15.03.2008	Пряжа	Чанаккале, Турция	ОАО "Беломоро-Онежское пароходство", Петрозаводск, ул. Ригачина, 7	1675 - Радиооборудование
23	7807031	27.03.2008	Находка	Бандирма, Турция	ООО "Маршип", Москва, Савеловский проезд, бизнес центр	1739 - Средства борьбы с пожаром, 1575 - судовое навигационное оборудование
24	7114537	11.04.2008	Истгалфлес	Ляньюнгапг, Китай	ООО "Океанинтербизнес", 692900, Приморский край, ул. Владивостокская, 35	1275 - грузовая марка
25	8729767	15.04.2008	Лифляндия	Отару, Япония	JSC Волна	1550 - навигация
26	8943466	15.04.2008	Амгу	Ниигата, Япония	ООО "Ардис", Владивосток, ул. Стрельникова 3Б, офис 602	0984 - безопасность в целом
27	8101434	17.04.2008	Сормовский 3050	Копер, Словения	ООО "Волго-Нева", Санкт-Петербург, ул. Ремесленная, 9	2550 - несоответствия, относящиеся к МКУБ, 1275 - грузовая марка, 1730 - МАРПОЛ Приложение I, 0900 (7) - безопасность в целом
28	7612034	18.04.2008	Учур	Рижао, Китай	ООО "Азия Шиппинг Холдинг", Владивосток, ул. Стрельникова, 3В	0739 - средства борьбы с пожаром, 2041 - эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС, 1730 - МАРПОЛ Приложение I
29	7904853	22.04.2008	Серена Ф	Наантали, Финляндия	ООО "Трансфиш", Мурманск, ул. Шмидта, 17, оф. 30.	1721 - МАРПОЛ Приложение I
30	8222587	26.04.2008	Сергей Лемешев	Мерсин, Турция	ООО "Новошип", Новороссийск, ул. Свободы, 1	0746 - средства борьбы с пожаром, 1420 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы
31	6807046	29.04.2008	Албо	Хайфа, Израиль	Морское агентство АГРЕЙН ЮГ, ООО	0735 - средства борьбы с пожаром, 1840, 1835 - несоответствия, характерные для танкеров, 1550 - навигация
32	8230259	01.05.2008	Есаул	Искендерун, Турция	АО "Навигатор Шиппинг", Ростов-на-Дону, ул. 13-я Линия, 93	0116 - судовые свидетельства и документы, 2025 - эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС, 1420 - пропульсивная установка и вспомогательные механизмы
33	7362445	07.05.2008	Капитан Мочалов	Антверпен, Бельгия	ОАО "Северное пароходство", Архангельск, ул. Набережная Северной Двины, 36	0710, 0743 - средства борьбы с пожаром, 2540, 2550, 2545 - несоответствия, относящиеся к МКУБ, 0610, 0692 - спасательные средства, 2025 - эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС, 1575 - навигация
34	7740764	14.05.2008	Сормовский - 54	Трабзон, Турция	ООО "Навигатор Груп", г. Москва, пер. Лихов 2/3, офис 9	0690, 0611 - спасательные средства
35	7729966	17.05.2008	Калена	Кардифф, Великобритания	Транс-Нао, Ненецкий А.О., ул. Сапрыгина, д. 10	1) Аварийная готовность не соответствует СУБ 2) Сохранность судна и оборудования - не соотв. СУБ 3) Пожаробезопасность не соответствует требованиям
36	8811649	24.05.2008	Пилигрим-3	Сканторп, Великобритания	Ист Шиппинг Компани, ЛТД., Астрахань, ул. Савушкина, 36/20	Обслуживание судна и оборудования - не соотв. СУБ
37	8887480	26.05.2008	Жадеит	Искендерун, Турция	"Васильев Маритайм Наклият", Турция, Стамбул	система топливных трубопроводов высокого напряжения



№	Номер ИМО	Дата	Название	Порт, страна	Компания	Замечания, ставшие основанием для задержания
38	7636755	02.06.2008	Дружба народов	Тенес, Алжир	"Волга-Нева", 197110, Санкт-Петербург, ул. Ремесленная, д. 9	1) документ о соответствии 2) эхолот
39	7310636	04.06.2008	Владимир Тимофеев	Антверпен, Бельгия	ОАО "Северное пароходство", Архангельск, ул. Набережная Северной Двины, 36	1) работа с нефтесодержащими водами - недостаток осведомленности 2) Прочее (оборудование)) 3) Обслуживание судна и оборудования - не соответствует СУБ
40	8915809	12.06.2008	Надежда	Гуанжоу, Китай	Мурманское пароходство, Мурманск, ул. Коминтерна, д. 15	0743 - меры по пожаротушению/ в дымовых заслонках в маш.отделении по левому борту вентилятор не закрывается должным образом (S74-1/C11-2/R48 JUNCTO R16); 0739 - аварийный пожарный насос не закачивает воду
41	8033132	13.06.2008	Алексей Афанасьев	Торре-Аннунциата, Италия	Судоходная компания Орион 198035, Санкт-Петербург, Гапсальская ул., лит. А, 5 198035	1) обслуживание судна и оборудования - не соответствует СУБ 2) недостаточность учений по пожарной тревоге 3) недостаточность учений по тревоге "оставить судно" 4) персонал - не соответствует СУБ 5) недост. мощность вспомогательного двигателя
42	0000000	24.06.2008	Камея	Вакканай, Япония	СК Юникс Ко., ЛТД	1550 - свисток отсутствует
43	8881931	25.06.2008	Приморск-леспром	Иокогама, Япония	СП "Приморсклеспром", г. Владивосток, ул. Суханова, д.3	0710 - дверь рулевой рубки класса В-0, хотя по плану по борьбе с пожаром, одобренному КО, должна быть дверь класса А-0 (СОЛАС ГЛ. 2/2 ПРАВ. 44) 0710 - предотвращение борьбы с пожаром: электрический кабель между радиорубкой и аккумуляторной не имеет пожаробезопасной изоляции - план по борьбе с пожаром требует класс А-0 (СОЛАС ГЛ. 2/2 ПРАВ. 44)
44	8620064	26.06.2008	Аякс-1	Гемлик, Турция	"Марикам Менеджмент", Пермь, ул. Ленина, 58, офис 721	пожарные насосы
45	7612503	28.07.2008	Балтийский-102	Фалмут, Великобритания	"Волга-Нева", 197110, Санкт-Петербург, ул. Ремесленная, д. 9	1) МКУБ: готовность к аварийным случаям; 2) Спасательные средства: спасательные шлюпки 3) Эксплуатационные несоответствия: руководства и инструкции
46	8858013	09.08.2008	Камышин	Чанаккале, Турция	BSBS, Москва, Большой Сухаревский переулок, 11, стр.1, офис 10	1) аварийный пожарный насос 2) вентиляция 3) запирающее устройство водонепроницаемых дверей
47	8728529	29.08.2008	Торнадо	Отару, Япония	ОАО База Технического Обслуживания Флота, ул. Рыбацкая Сахалинская обл. 694740, +7 424236 60702	0730 - пенная жидкость для огнетушителя отсутствует (S74 CII R7.2 (2))
48	8841668	30.08.2008	Волго-Балт 220	Анталья и Аланья, Турция	ООО "Орион-Шиппинг", Всеволодск, Всеволодский проспект, 72	1) сигнальные ракеты; 2) аварийное оборудование для двустороннего общения 3) аварийный пожарный насос; 4) аварийное освещение, батареи, выключатели 5) световые и звуковые сигналы; 6) эксплуатация, техническое обслуживание
49	8909331	03.09.2008	Григорий Михеев	Рейкьянесбер-Кефлавик, Исландия	ФГУП "Гидрографическое предприятие"	Свидетельства экипажа - состав экипажа не соответствует Свидетельству о минимальном составе



№	Номер ИМО	Дата	Название	Порт, страна	Компания	Замечания, ставшие основанием для задержания
58	7329144	25.11.2008	Сормовский-32	Александрия, Египет	Средне-Волжская судоходная компания, г. Тольятти, ул. Никонова, д. 1А	Медицинское снабжение; спасательные буи; плавучее спасательное средство
59	7008609	01.12.2008	Медон	Клайпеда, Литва	ООО "Трансинтершипинг", Петрозаводск, ул. Мерецкого, д. 30	МКУБ: обслуживание судна и оборудования не соотв. СУБ; МКУБ: ресурсы и персонал не соответствуют СУБ; МКУБ: действия по охране окружающей среды и безопасности не соответствуют СУБ; Безопасность конструкций: корпус имеет трещины.
60	8230962	02.12.2008	Волгонефть-268	Измит, Турция	ООО "Прайм Шипинг", Самара, ул. Самарская, 61	1671 - радиооборудование; 1710, 1799 - загрязнение морской среды – приложение I; 2330 - загрязнение морской среды – приложение V;
61	7324273	03.12.2008	Сормовский-29	Ларнака, Кипр	Средне-Волжская судоходная компания, г. Тольятти, ул. Никонова, д. 1А	Документы экипажа: свидетельство офицера по охране отсутствует; Средства пожаробезопасности: стандартное соединение с берегом не работает; Питание: запас продуктов питания на борту не достаточен
62	7636767	03.12.2008	Знамя Октября	Николаев, Украина	ООО "Волго-Нева", Санкт-Петербург, ул. Ремесленная, 9	Остойчивость, конструкция и сопутствующее оборудование: в переборках имеются трещины, переборки надстройки (лодочная палуба) коррозированы, имеются сквозные проржавления; Остойчивость, конструкция и сопутствующее оборудование: в переборках имеются трещины, место хранения СО2 значительно коррозировано, имеются сквозные проржавления.
63	8628133	15.12.2008	Сормовский-53	Пасажес, Испания	АО "Запад-Флот", г. Калининград, Каштановая аллея, д. 28	Пожаробезопасность: детектор на соответствует требованиям (2); Пожаробезопасность: оборудования и приспособления для тушения пожара не обслуживаются должным образом; Пожаробезопасность: штатная установка тушения пожара не соответствует требованиям; МАРПОЛ, Приложение 1: сепаратор льяльных вод не работает; Прочие установки и механизмы; Судовые свидетельства и документы - прочее.
64	9210933	22.12.2008	Лида	Клайпеда, Литва	Константинов А.С., Ненецкий Автономный округ	Судовые свидетельства и документы: нет Свидетельства безопасности грузового судна по предотвращению загрязнения морской среды противообрастающими системами.
65	9142904	31.12.2008	Надым	Алжир, Алжир	ООО "Морская судоходная компания", г. Санкт-Петербург, ул. Зои Космодемьянской, д. 20 А	Штатная установка пожаротушения; персональное оборудование; пожаробезопасность в целом; навигация в целом; спутниковый аварийный радиобуй